



e-ISSN: 2319-8753 | p-ISSN: 2347-6710

IJIRSET

International Journal of Innovative Research in
SCIENCE | ENGINEERING | TECHNOLOGY

INTERNATIONAL JOURNAL OF INNOVATIVE RESEARCH

IN SCIENCE | ENGINEERING | TECHNOLOGY

Volume 11, Issue 6, June 2022

ISSN INTERNATIONAL
STANDARD
SERIAL
NUMBER
INDIA

Impact Factor: 8.118

 9940 572 462

 6381 907 438

 ijirset@gmail.com

 www.ijirset.com



Chronotope as a Multilayer Structure and Ontological Type of Knowledge

Ekabsons Alexandra Valerievna

PhD, acting associate professor, Departments of "Russian Language and Literature", Chirchik State Pedagogical Institute of Tashkent region., Tashkent, Uzbekistan.

ABSTRACT: The article deals with chronotopes as a multilayered structure and an ontological type of cognition.

Keywords: chronotope, multilayer structure, ontological type, space,

ХРОНОТОП КАК МНОГОСЛОЙНАЯ СТРУКТУРА И ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ ТИП ПОЗНАНИЯ

Екабсонс Александра Валерьевна

PhD, и.о.доцента

Кафедры «русского языка и литературы»

Чирчикского государственного педагогического института Ташкентской области

Аннотация: в статье рассматривается хронотоп как многослойная структура и онтологический тип познания.

Ключевые слова: хронотоп, многослойная структура, онтологический тип, пространство,

В легитимировании творческого сознания современных авторов следует отметить два типа сознания, обусловленных той или иной позицией автора, его мировоззрением, способом познания бытия, принципом воссоздания социальной реальности, – временная онтология, воссоздающая временной хронотоп, и пространственная онтология, детерминирующая пространственный хронотоп. Также необходимо обратить внимание к понятиям перцептуального и концептуального времени-пространства, без которых невозможен современный анализ пространственно-временного континуума. В статье «О типологии пространственно-временных отношений в сфере искусства» (1974) Р.А. Зобов и А.М. Мостепаненко выявляют трехслойную природу и структурированность пространственно-временного континуума, отдают приоритетное значение в формировании специфики художественного произведения и природы художественного образа перцептуальному хронотопу. Исследователи утверждают, что произведение искусства – «...это особый тип реальности... в виде трех слоев или сфер, каждая из которых локализована в пространстве и времени особого типа.

В реальном пространстве и времени оно представляет собой обычный материальный объект; **в концептуальном – выступает в виде некоторой модели... реальных и мыслимых ситуаций; в перцептуальном – в форме художественного образа** [1; с. 14]. **Термины перцептуальный и концептуальный впервые применяется в отношении произведений искусства.** Изучив опыт предшественников, мы пришли к выводу, что хронотоп в современном научном сознании есть отражение формы познания бытия, детерминированное difference, более сложное и многоуровневое наполнение произведения; при этом хронотоп несет не только изобразительную и сюжетообразующую интенцию, но и включает в себя инвариантные семантические коды¹. На наш взгляд, географический код, с характерными

¹Семантический код понимается нами как некая специфическая коммуникация между автором и читателем. Код есть ассоциативное поле, сверхтекстовая организация значения. По мнению Р.Барта, код представляет

для него локусами, лакунами (подпространствами) отражает некий достоверный факт существования того или иного географического объекта, воссозданного автором в своем произведении; исторический код описывает созданную автором определенную историческую эпоху, в которой происходит становление характера героя, проявляются поступки; философско-эстетический код выявляет авторское мировоззрение, дает представление о своеобразии авторской картины мира; аксиологический код связан с тенденциями развития общества в целом и каждого героя в отдельности. Здесь необходимо отметить, что семантических кодов в художественном произведении может быть больше, а структура хронотопов определяется творческой индивидуальностью каждого писателя.

Наличие семантических кодов свидетельствует о выразительной функции пространственно-временного континуума. Так, А.Б. Темирболат отмечает: «В связи с распространением эзотерических учений, теорий З.Фрейда, К.Кастанеды, Д.Уильяма объектом изучения в литературоведении стало онейрическое время-пространство. Исследователи раскрывают особенности хронотопов бессознательного, рассматривая сны как особую реальность, ведущую в мир бесконечности» [2; с. 11]. Следовательно, онейрический хронотоп, характеризующий внутреннее пространство героя, его психологическое состояние, мечты, сны, иллюзии, является в произведении тем мостиком, звеном, которое связывает перцептуальный и концептуальный хронотопы. Онейрический хронотоп тесно связан с пространством читателя (парапространство).

Ю.Борев определяет парапространство следующим образом: «Пространство читателя как раз состоит из тех лакун, которые текстовое пространство отказывается заполнить или завершить; пространство читателя образуется из своего рода парапространства, которое существует «рядом» с текстовым пространством художественного произведения» [3; с. 361]. Поскольку весь процесс «домысливания» художественного пространства совершается в воображении читателя, то Мамгрен выводит этот процесс за пределы «текстового пространства» (текстовое пространство составляет пространство вымышленного мира – «повествуемый мир» и пространство повествователя) и считает, что ответственность за него несет читатель [4; с. 362]. Что в тексте увидит воспринимающий, будет зависеть от его индивидуальных особенностей, образования, исторической эпохи, настроения и многих других факторов.

В условиях «недосказанности» современной драматургии такая точка зрения вполне актуальна. Под влиянием постмодернизма происходит и интенсивная метафоризация концептуальных образов. Основу многих современных произведений составляют поиски пути к обретению способности к многомерному культурно-философскому мышлению, открытие динамичности и многозначности истины. Важно отметить, что постмодернизм с его деканонизацией, смешением жанров и стилей, игрой с текстом, с читателем, интертекстуальностью, многоуровневой организацией текста, фрагментарностью, монтажной композицией, культурными знаками и кодами, черным юмором в первую очередь определяет специфику современного подхода к анализу Текста как такового, и драматического текста в том числе, так как драма изначально является отражением социально-культурных процессов.

Именно в драматургии рубежа XX-XXI веков мы можем говорить об особенностях организации времени и пространства. Для драматического текста характерно наличие прямого (сценического) и косвенного (внесценического) пространства. Однако не во всех современных пьесах мы находим и прямое и косвенное пространство. С другой стороны, исследуя современные драматические тексты без сценического пространства, мы отметили наличие обширных ремарок и композиционную фрагментарность. В пьесах с наличием косвенного и прямого пространства автор реализует свою идею посредством игры с пространственными координатами. В текстах с обширными ремарками драматург выносит фабулу пьесы за пределы диалога-монолог (в ремарки). Движение, развитие событий, смена временных координат происходит именно в ремарка. Мы полагаем, что художественное произведение следует рассматривать с точки зрения пространственной и временной онтологии, обусловленного типом творческого сознания автора. Что вполне соответствует специфике организации автором драматического текста в современном литературном процессе. Такая позиция вполне обоснована, так как еще М.М. Бахтиным была выделена особая роль автора-творца в

собой систему «уже виденного, уже читанного, уже деланного». Инвариантные семантические коды – многовариантные смысловые интенции автора.

произведении. Мы понимаем хронотоп как коммуникативную систему, в рамках которой на разных повествовательных уровнях происходит взаимодействие читателя, автора и героев произведения. Многоуровневость, многослойность (как наследие постмодернизма) современных текстов позволяет нам структурировать пространственно-временной континуум. Мы выделяем следующие типы хронотопов, которые находятся между собой в диалогическом соотношении (по классической теории): **концептуальный хронотоп (классический хронотоп, в котором автор-творец строит сюжет и изображает события), перцептуальный хронотоп (новый уровень хронотопа – в классическом хронотопе Бахтин не касается проблемы читателя-слушателя, а перцептуальный хронотоп непосредственно связан с реципиентом), онейрический хронотоп (новый уровень хронотопа).**

Современный системный анализ понятия хронотопа позволяет утверждать, что хронотоп есть **онтологическая категория**², обуславливающая современную картину мира и интенции³ автора, в частности автора-драматурга. Хронотоп – это не застывшая статическая форма. А специфику хронотопа определяют составляющие его категории – время и пространство. Есть движение какой-либо категории, есть динамика произведения. Есть изменение времени, есть и изменение пространства, и наоборот. Неслучайно в современной науке принято делить хронотоп по онтологии.

Таким образом, драматургическое произведение следует рассматривать с точки зрения **пространственной и временной онтологии**⁴, обусловленной типом творческого сознания автора. Каждая из данных онтологий включает:

- 1) концептуальный хронотоп;
- 2) онейрический хронотоп;
- 3) перцептуальный хронотоп.

Концептуальный хронотоп в произведении является фундирующим аспектом, именно в нем детерминированы функции изображения и сюжетостроения произведения. Концептуальный хронотоп может включать «множество хронотопов» (дороги, провинциального города, порога и т. п.). Очевидно, изображенные события входят в структуру концептуального хронотопа; мысли, воспоминания героя, реализуемые «поток сознания», образуют онейрический хронотоп.

Соответственно, концептуальный хронотоп⁵ направлен на изобразительную и сюжетобразующую интенцию, а перцептуальный хронотоп⁶, по нашему мнению, несет в себе функцию «означения»⁷, что непосредственно

² Данный термин понимается автором как отражение формы познания бытия драматургом, особой манерой создания конфликта в произведении (часто в современных пьесах вынесен за рамки сюжета)

³ Интенция (от лат. Intention – стремление) – намерение, цель, направление или направленность сознания, воли, чувства на предмет. В нашем понимании интенция определяется как намерение. (Источник – Словарь синонимов русского языка. 4-е издание, М., 2014)

⁴ Т.е. отражение позиции автора-драматурга посредством современного хронотопа, который включается в понятие онтология пространственная или временная в зависимости от фундирующей категории.

⁵ Концептуальный хронотоп – (от лат. conceptus – понятие, представление) – замысел, проект, изначальная идея. (Источник – Словарь иностранных слов. Комлев Н.Г., 2006) Наша точка зрения на концептуальный хронотоп совпадает с точкой зрения А.М. Мостепаненко и заключается в осмысливании данного хронотопа как хронотопа, отражающего действительную картину мира в произведении, событийный аспект. Данный хронотоп несет моделирующую жанр функцию. Описание автором реальных времени и пространства. Это первый уровень драматургического хронотопа. Первоисточник термина философия, естественные науки.

⁶ Перцептуальный хронотоп – (от лат. perception – восприятие, непосредственное отражение объективной действительности органами чувств). Форма чувственного познания, субъективно представляющаяся непосредственной и относящаяся к предметам и объективным ситуациям. (Источник – Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М., «Канон+», 2009). Наша точка зрения на перцептуальный хронотоп совпадает с точкой зрения А.М. Мостепаненко и заключается в интерпретации данного хронотопа как хронотопа, отражающего реальное время и пространство. Несет функцию «означения». Это второй уровень драматургического хронотопа. Первоисточник термина философия, естественные науки.

⁷ Функция «означения» вводится в литературоведческий обиход нами. Применима на втором уровне драматургического хронотопа – хронотопа перцептуального. Характеризуется восприятием произведения



связано с семантическими кодами произведения и онейрическим хронотопом⁸. В современном литературоведении приоритетное значение отводится психологическим аспектам, то есть исследуется пространство души, сознания, памяти, воображения человека (внутренний хронотоп).

Следует отметить, что теория единства времени и пространства довольно широко и успешно исследуется на примерах прозаических и лирических произведений. М.М. Бахтину принадлежит фундаментальное исследование хронотопа в прозе (ведущая категория – время), Ю.М. Лотман исследовал хронотоп в фольклоре, лирике (ведущая категория – пространство). Многие ученые продолжили исследования хронотопов в лирике и прозе, основываясь на открытиях вышеуказанных теоретиков хронотопа. Подобных исследований в области драматургии значительно меньше, что и обуславливает наш интерес к изучению времени и пространства в драматургии. Вышерассмотренные точки зрения о единстве времени и пространства вполне применимы для всех произведений художественной словесности, однако в драматургии концепция времени и пространства носит специфический характер.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мостепаненко А.М., Зобов Р.А. О типологии пространственно-временных отношений в сфере искусства // Ритм, пространство и время в литературе и искусстве. – Л., 1974. – 299 с.
2. Темирболат А. Б. Категория хронотопа в свете современных научных концепций литературоведения [Текст] // Филологические науки в России и за рубежом: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). – СПб.: Реноме, 2012. – С. 6-9.
3. Боров Ю. Теория литературы. Том IV. Литературный процесс. – М., ИМЛИ РАН, 2001. – 624 с.

реципиентом в зависимости от личного опыта, образования, культурного уровня, интеллектуального развития, литературного вкуса.

⁸Онейрический хронотоп – (от греч. ονειρος – сон). В нашем понимании данный хронотоп реализуется посредством сновидений, фантазий, воспоминаний, иного бытия и т.п., т.е. ирреальности, которая помогает герою осмыслить важнейшие жизненные принципы, постичь Истину. Первоисточник термина – психология. В литературоведении попытки интерпретации «онейрический» предпринимались Карпицким Н.Н. (Трансцендентальная структура времени //Известия Томского политехнического университета. – 2003. – Т.306, № 4. – С. 132-136.) и Фарино Е. (Введение в литературоведение. – Спб., 2004).



INNO SPACE
SJIF Scientific Journal Impact Factor
Impact Factor: 8.118



ISSN INTERNATIONAL
STANDARD
SERIAL
NUMBER
INDIA



INTERNATIONAL JOURNAL OF INNOVATIVE RESEARCH

IN SCIENCE | ENGINEERING | TECHNOLOGY

 **9940 572 462**  **6381 907 438**  **ijirset@gmail.com**



www.ijirset.com

Scan to save the contact details